

Argumentet

Finns som avslutande VG-uppgift på flera bedömningskurser och -moduler

[OBS! Denna uppgift är utformad i Canvas. Layouten är inte optimerad för .docx. Orginalet har även vissa hyperlänkar för att studenterna lättare ska komma åt relevanta resurser]

Argumentet handlar i korthet om att du ska kvalitetsgranska ditt prov. *Argumentet* lämnas in här tillsammans med den reviderade *Provuppgiften* och kommer att betygssättas enligt skalan U–G–VG. Även *Provuppgiften* examineras i detta skede.

Förberedelser inför *Argumentet*

1. Läs hela kursboken *Prov* (Wedman, 2022). Den behandlar bedömningsteori och -praktik. Fokusera särskilt på **Kapitel 3**.
2. Läs **sidor 1–49** i Skolverkets allmänna råd med kommentarer om betyg och prövning (2022).
3. Ta gärna del av de *presentationer och filmer* som är kopplade till kapitlet i kursboken.
4. Ladda ner *Mall till Argumentet.docx* ifall du vill ha hjälp med strukturen på *Argumentet*.

Instruktioner till *Argumentet*

Argumentet ska betraktas som en essäfråga uppdelad i flera delar. Här ska du undersöka provets styrkor och svagheter och utifrån dessa dra en slutsats om provets kvalitet. Dina svar ska motiveras och ska vara grundande i kurslitteraturen eller motsvarande litteratur som behandlar den moderna synen på validitet. Du visar din förståelse för kursinnehållet genom att löpande inkludera källhänvisningar med sidnummer i din text. Essäfrågorna är följande:

1. **Innehållsbevis (a)**: Undersök i vilken utsträckning den valda **bedömningsmetoden** är ändamålsenlig att använda vid bedömning av den valda delen av betygskriterierna. (Kapitel 4)
2. **Innehållsbevis (b)**: Granska i vilken utsträckning **provfrågorna** följer riktlinjer för provkonstruktion. (Kapitel 7)
3. **Innehållsbevis (c)**: Granska i vilken utsträckning **bedömningsanvisningarna** följer riktlinjer för konstruktion av bedömningsanvisningar. (Kapitel 8)
4. **Strukturbevis**: Undersök hur många **uppsättningar av progressionsuttryck** provet omfattar, samt hur dessa behandlas i rättningsmallen/bedömningsanvisningarna. (Din valda kurs-/ämnesplan)
5. **Processbevis**: Undersök om den (eller de) **kognitiva process** som anges eller antyds i betygskriterierna är den som omfattas av provfrågorna och bedömningsanvisningarna. (Kapitel 5)
6. **Reliabilitet**: Undersök förutsättningarna för en hög **reliabilitet** för de typer av reliabilitet som är relevanta för ditt prov. (Kapitel 3)
7. **Sammanvägning**: Väg samman provets styrkor och svagheter (essäfrågor 1–6, ovan) till en slutsats om provets kvalitet. (Kapitel 3)

Formalia

- Frågorna ska besvaras i kronologisk ordning och varje fråga ska ha en egen, tydligt angiven rubrik. Exempelvis såsom i mallen.
- Dina svar ska tillsammans understiga 1200 ord. Referenser räknas ej. (Som vanligt tillåts en marginal om 10%, dvs det absoluta taket är 1320 ord).
- Alla källhänvisningar måste innehålla sidnummer, exempelvis (*Skolverket, 2022, s. 15*)
- Presentationer, filmer och liknande godtas **EJ** som källor.
- Citering avråds ifrån, men enstaka korta citat får användas om de tydligt kan motiveras.
- Långa citat (längre än 40 ord) ska undvikas helt.
- Radavstånd: 1,15 eller 1,5 / Teckenstorlek: 11 eller 12 / Teckensnitt: Times New Roman eller Georgia.

Inlämning

Argumentet lämnas in här **tillsammans med den reviderade *Provuppgiften*** (bedömningsplanen och provet, inklusive provspecifikation, provfrågor, facit/rättningsmall/bedömningsanvisning och idealsvar). Lägg ihop allt i ett dokument och skicka in.

Dokumentet ska vara i pdf-format och heta [*Förnamn*][*Efternamn*]*Argumentet*.
Exempelvis: *Jonathan_Wedman_Argumentet.pdf*

Bedömning och betygssättning av *Argumentet* + *Provuppgiften*

Både *Argumentet* och *Provuppgiften* är i detta skede examinerande och betyggrundande, och kommer tillsammans att betygsättas enligt skalan U–G–VG. Bedömningsmatrisen innehåller både kompensatoriska och icke-kompensatoriska inslag. Den består av tre kriterier, vardera med ett antal indikatorer kopplade till sig. **För att få VG på uppgiften krävs att du uppnår "Hög kvalitet" på kriteriet kopplat till *Argumentet* och minst "Godkänd kvalitet" på de båda kriterierna kopplade till *Provuppgiften*.**

- KRITERIUM 1: Bedömningsplanen
 - Sex indikatorer: Bi1–Bi6
- KRITERIUM 2: Provet
 - Fyra indikatorer: Pi1–Pi4
- KRITERIUM 3: *Argumentet*
 - Sju indikatorer: Ai1–Ai7

[OBS! Matrisen i sin helhet syns inte här]